

О паритете образовательных систем на основе фреймового подхода

В октябре 2003 года Россия присоединилась к Болоньской Декларации. Российская система образования отличается от западной. Она, наследуя советскую систему, базируется на *научном типе образования* (то есть на *приоритете знаний*), в то время как западная, исповедуя рыночные приоритеты, базируется на *технологическом типе образования* (то есть на *приоритете умений*). Научный тип влечёт за собой «знаниевую парадигму» и «предметоцентристский» подход, технологический – «умениевую парадигму» и «компетентностный» подход. Вхождение России в единое образовательное пространство влечёт за собой необходимость устранения этой разницы. Паритет (нем. Parität, от лат. Paritas – равенство) двух систем без ухудшения качества образования может быть достигнут на базе фреймового подхода.

Понятие фрейма (frame – англ. – рамка, остов, строение) постоянно совершенствуется. Если двадцать лет назад оно было достаточно аморфным (Под фреймом понималась многоуровневая структура, имеющая "капустное" строение. Снимая один лист, находят следующий, и каждый следующий несет определенную информацию. В разных предметных областях знания можно выразить разными структурами и соответственно можно выработать разные фреймы), то в настоящее время фреймы всё более тесно связываются с системой образования в целом.

В системном анализе основанием всякой декомпозиции является модель рассматриваемой системы, используемая для сопоставления с нею объекта анализа, для выделения в нем того, что соответствует элементам взятой модели [1, с. 273]. Построению модели-основания в системном анализе предшествует выбор формальной модели (фрейма). Наиболее рациональный подход в этом плане лежит на использовании фреймов в виде windows-построений (окна в окне). Они могут обеспечить наиболее полный и адекватный подход к решению поставленной проблемы.

1. Перегудов Ф. И., Тарасенко Ф. П. Введение в системный анализ: Учебное пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 1989. – 367 с.