

можно принять за исходное такое определение интеллектуальной интуиции, как способности постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства.

Интеллектуальную истину Бунге классифицирует следующим образом: интуиция как разум, интуиция как оценка. Цель, которую он ставит перед собой, заключается в том, чтобы вскрыть огромную эвристическую роль интуиции, как необходимого момента в процессе познавательной деятельности ученого.

Когда мы допускаем существование «интеллектуальной интуиции», то, как полагает Фихте, мы тем самым устраняем «вещь в себе». По Фихте, не существует ничего вне «я», что детерминировало бы его деятельность (по крайней мере к такому идеалу стремится «наукоучение»). Другими словами, сама конечность «я» должна быть принята в качестве продукта его бесконечной деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Г. Гельмгольц. Публичные лекции, читаемые в Императорском Московском университете в пользу Гельмгольцевского фонда.-М., 1982.
2. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Соч. в 2-х т.: Т. 1., М., 1965.
3. В. Ф. Асмус. Проблема интуиции в философии и математике. Очерк истории: XVII-начало XX в. в.-2 изд.-М.: Мысль, 1965.
4. В. Кроче. Эстетика как наука о выражении и как общая лингвистика. -М.: Intrada, 2002.-160С.
5. И. Г. Фихте. Избранные сочинения. М., 1916.
6. М. Бунге. Интуиция и наука.-М: Прогресс, 1967.

#### ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАЦИИ УЧЕБНОГО И НАУЧНОГО ПРОЦЕССОВ В ВУЗЕ

Литвяк Б.И.

*Пятигорский филиал Северо-Кавказского государственного технического университета, Пятигорск*

В «Концепции развития Северо-Кавказского государственного технического университета» (Сев-КавГТУ) отмечается, что «элитарность университетского образования определяется академизмом, соединением обучения с исследованием, приверженностью к фундаментальным образовательным программам, наличием творческой среды, индивидуализированных форм подготовки, приоритетом интеллектуальных и духовных ценностей».

А это возможно только в условиях интеграции учебного и научного процессов в вузе, осуществления единства образовательных, научных и культурных задач деятельности университета и его Пятигорского филиала на всех уровнях высшего образования.

Исходя из этого, научная деятельность филиала тесно увязывается с учебным процессом, охватывает научно-методическое и научно-исследовательское направления.

В рамках первого направления проводится большая научно-методическая работа:

Авторские коллективы под руководством ведущих преподавателей только за последние годы подго-

товили и издали учебники и учебные пособия: «Экономика городского хозяйства» (профессор, д.э.н. академик Слепаков С.С., Носолева ВА), «Техника и технология отраслей городского хозяйства» (профессоры Соляр М.Д. и Мишин В.М.), «Экономическая теория» и «Экономика и социология труда» (профессоры, заслуженные работники высшей школы РФ Литвяк Б.И. и Соляр М.Д.), а также все преподаватели издали методические разработки по всем дисциплинам, преподаваемым в филиале, в том числе и по написанию студентами рефератов, контрольных, курсовых и дипломных работ.

С 1999 г. в филиале проводятся научно - методические конференции профессорско - преподавательского состава, с участием студентов, по всем важнейшим проблемам совершенствования учебного процесса, в которых участвуют и выступают практически все преподаватели и многие студенты.

Опубликованные монографии, учебные и научно-методические пособия, сборники научных и методических статей наших преподавателей, а также изданных преподавателями ведущих вузов страны, материалов конференций, имеются в библиотечно-информационном центре филиала, в том числе и на электронных носителях, доступны для студентов.

В рамках второго направления проходит переориентация содержания научных исследований и работ на изучение проблем, связанных с глубокой трансформацией социально-экономических и политических отношений, происходящей в Российской Федерации и её регионах. В разрабатываемой общеститутской научной теме: «Социально-экономические и правовые проблемы развития Кавказских Минеральных Вод» проводятся исследования «Проблем и перспектив развития особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации – Кавказские Минеральные Воды» (руководитель проф. Литвяк Б.И.), «Концепции конкурентно-рыночной трансформации регилнальных объединений предприятий коммунальной энергетики» (руководитель проф. Слепаков С.С.), «Исследования нелинейных режимов горения дисперсного и твёрдого топлива» (руководитель - зам.директора филиала по НИР, доцент Янукян Э.Г.) и др.; изданы монографии: «Экономические интересы, стимулирование, мотивация и вопросы экономической политики в Российской Федерации» (д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, академик Гершкович Б.Я.), «Правовые основы защиты интересов потребителей» (д.э.н., профессор, зам. председателя Государственной Думы РФ Катренко В.С. и проф. Слепаков С.С.) и «Малый бизнес переходной экономики России: механизм финансово-кредитной поддержки» (к.э.н., зам. главы г. Пятигорска Калинин И.В., проф. Слепаков С.С., к.э.н. Брциева И.Г.), «Экономические и экологические проблемы всероссийского курорта Кавказские Минеральные Воды» (проф. Гершкович Б.Я., глава администрации КМВ, профессор, академик, заслуженный работник культуры РФ Михайленко В.И., к. э.н. Сем.С.Слепаков), с 1999 г. проводятся на базе филиала ежегодные межвузовские, региональные конференции по вышеназванной теме, рекомендации которых направляются в администрацию Кавминвод.

В филиале утверждена и реализуется Программа повышения эффективности научных исследований, в т.ч. и подготовки научно-педагогических кадров, в том числе с 2002 года через аспирантуру по специальности «Экономика и управление в народном хозяйстве» (руководитель проф. Слепаков С.С.), уже защищено 13 кандидатских диссертаций

Результаты вузовских научных и научно-методических исследований, в которых участвуют и студенты, широко используются в учебном процессе и оказывают непосредственное влияние на его улучшение, как за счёт совершенствования структуры, содержания и последовательности изложения дисциплин на кафедрах в полном соответствии с ГОС ВПО, так и изменения характера проведения практических и семинарских занятий, введения элективных курсов, новых тем, разделов, курсов, отвечающих современным требованиям, организованному и содержательному проведению всех видов практики.

Интеграция учебного и научного процессов в вузе продолжает совершенствоваться и уже даёт положительные результаты в подготовке квалифицированных специалистов для страны.

### КОГНИТИВНЫЕ МОДЕЛИ ПРОЦЕССОВ ВОСПРИЯТИЯ УЧЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Лобашев В.Д.

*Профессиональное училище №19,  
Петрозаводск*

В настоящее время обучение отождествляется с практически однонаправленным перемещением учебной информации от преподавателя к обучаемому. Системный подход к процессам обучения, позволяя рассматривать качественно расширенную картину, подразумевает выполнение анализа состояния, потенциалов и показателей трансформаций всех сторон, участвующих в процессах развития. Рассматривая начальный уровень обученности учащегося как базис построения конкретного варианта восходящего пути обучения, его верхним, предельным ориентиром возможно принять максимальный планируемый уровень информативности учебного занятия. Все шаги, процедуры, функции, методы, технологии их сближения представляют этот процесс повышения энтропии знаний обучаемого как силовую деформацию образовательного пространства личности, либо в приложении к учебной группе – учебного коллектива, при этом преподаватель стремится к выравниванию общей обученности учебной группы (рис.1).

Принятые обозначения:

А – этап первоначального, понятийного ознакомления с предоставляемой информацией; наивысшая скорость сближения позиций преподавателя и обучаемого; наивысший риск ошибочных учебных действий;

В – выработка обучаемым решения об осознанном “понимании” сообщаемой учебной информации; систематизация процесса восприятия информации;

С – период расширения областей доказательности учебных сообщений, закрепление и удовлетворение приобретёнными знаниями;

D – область построения оперативных преобразов векторов понимания и их следов, выработка множественных решений учебных проблем, синтез фракталов, отражающих осознание информативной новизны усваиваемых учебных сообщений;

E – область построения и утверждения в качестве личностных ценностей фракталов (векторов) выполненного пути осознания и усвоения учебной информации; создание образов воспринятой информации учебных знаний;

G – точка “перелома”, резкого изменения характера деформации учебных сообщений (информации); коррекция позиции преподавателя, переход на методики сотрудничества;

$\Delta T$  - время изучения (сообщения, восприятия и осознания) единичного блока учебной информации;

(+), (–) – области соответственно сжатия, упаковки информации со стороны преподавателя и проявление требований раскрытия, дополнительного освещения доказательных подробностей со стороны обучаемых.

Воздействие учебной информации на обучаемого (рис.1) характеризуется следующими обстоятельствами:

1. Раскрытие (разворачивание) преподавателем содержания учебных сообщений несколько снижает их энтропию; наиболее интенсивно это происходит в начальной стадии общения с аудиторией [обучаемым], и носит характер взаимного встречного движения поиска взаимоприемлемых точек зрения и понимания проблемных затруднений (период А, рис.1).

2. Период сжатия (упаковки) учебной информации, первоначально излагаемой как цели и задачи очередного шага обучения, применительно к конкретному занятию, сменяется кратким периодом утверждения статуса сторон учебного процесса (период В) и затем достаточно длительным (более половины планируемого учебного времени) отрезком раскрытия новизны учебного материала (период С).

3. Периоды В и С отмечаются характерным проявлением рефлексии со стороны обучаемого, ее направленность меняется от резко негативной, отрицательной к паритетно-нейтральной и, при грамотном управлении процессом обучения, окончание занятия сопровождается некоторым удовлетворением обоих главных участников процесса передачи-приема информации.

4. Успешность обучения в первом приближении может быть оценена мерой конфликтности периода общения сторон педагогического процесса. Графически эта мера выражается соотношением площадей U и R, образуемых годографами попарно взаимодействующих единичных векторов: управления воздействием со стороны преподавателя  $U \in u_0, u_1, \dots, u_{n-1}$ , и подчиненными векторами-реакциями со стороны обучаемого  $R \in r_1, r_2, \dots, r_n$ ; где  $n$  можно принять как число новаций (дескрипторов, терминов, определений) в изложении учебного материала.

5. Позиция преподавателя – активной стороны в учебном процессе – в динамике определяется ценностным балансом выполненных им, с различной интенсивностью на отдельных этапах, работ по трансформации-перемещению всей совокупности учебной информации. Наибольшие усилия и затраты производят