

УДК 94(470.67)+821.411.21+929

## ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДАГЕСТАНСКОГО ПРАВОВОГО ИСТОЧНИКА XVIII В. «ФЕТВА ИБН САЛМАНА АЛ-КУДАЛИ»

Гизбулаев М.А.

*ФГБУН «Институт истории, археологии и этнографии» Дагестанского научного центра РАН*

В статье дается источниковедческий и лексический анализ популярного в Дагестане трактата в арабском жанре «ал-фетва». Арабская рукопись «Фетва Ибн Салмана ал-Кудали», написанная дагестанским ученым в I половине XVIII в. Ибн Салманом из Кудали, является правовым произведением, посвященным изучению правовых положений фикха, где основное место отведено вопросам шиизма и шиитов, которые стали важным явлением в сфере мусульманской юриспруденции, связанным с вторжением шахских войск во главе с Надир-шахом в Дагестан. В статье приводится характеристика дагестанской арабской рукописи, вводится в научный оборот ранее неизвестное российской арабистике правовое сочинение. Акцентируется внимание на основных вехах жизни, образовании и деятельности Ибн Салмана ал-Кудали, который не был слепым последователем мнения того или иного правоведа.

Ключевые слова: ал-фетва, арабская рукопись, анализ текста, шиизм, кызылбаши, Дагестан, Иран, фикх, Ибн Салман.

## THE SOURCE STUDY AND ANALYSIS OF THE 18 TH CENTURY DAGESTANI LEGAL SOURCE "FATWA OF IBN SALMAN AL-KUDALI"

Gizbulaev M.A.

*Institute of History, Archaeology and Ethnography Dagestan Scientific Center of the Russian Academy of the Sciences*

The article is based on the content analysis of the most popular written work in the Arabic literary genre in Dagestan, known as "al-Fiqh". The article is devoted to the examination of Muslim legal provisions which are treating the issue of Shia in the pre-Russian Dagestani work *Fatwa* by Ibn Salman al-Kudali. He was a jurist and enlightener of the 18<sup>th</sup> century. The author provides a thorough description of the Dagestan Arabic manuscript, conducts into a scientific circle the formerly unstudied legal work in the Russian Oriental Studies. The attention is focused on the main milestones of life, education and activity of Ibn Salman al-Kudali, who was not a hardliner of a particular legal school when deducing his legal statements in particular issues.

Keywords: fatwa, Arabic manuscript, content analysis, Shia, Kizilbash, Dagestan, Iran, fiqh, Ibn Salman.

Настоящая статья посвящена изучению «Фетвы Ибн Салмана ал-Кудали» (فتوى لابن سلمان الكدالي) - одного из интереснейших памятников дагестанской правовой литературы на арабском языке I половины XVIII в., содержание которого составляет рассмотрение ряда вопросов о шиизме и шиитах, которые стали важным явлением в сфере мусульманской юриспруденции, связанным с вторжением шахских войск во главе с Надир-шахом в Дагестан.

Написал «Фетву» известный дагестанский правовед *факих* Мухаммад ибн Салман. Он родился в с. Кудали<sup>1</sup> приблизительно в 1082х/1674 г. в семье ученого, паломника к святым местам (Мекка и Медина) Салмана (ум. 1733 г.). Дата его смерти неизвестна, во всяком случае, в 1742 г. он был еще жив. Так, существует рукопись, в колофоне которой в 1742 г. написаны следующие сведения: «Хисну ал-Хасин» – переписал Махмуд сын мудуна (*муаззин* – М.Г.) ал-Чохи у своего достойного шейха, имама с. Кудали, паломника святых мест *хаджи* Ибн Салмана» [8, с. 19]. Становление Ибн Салмана как широко образованного человека начиналось с того, что он учился у ученых-односельчан того времени – Хасана ал-Кудали (ум. 1700), Хаджи-Мухаммада, Салмана (ум. 1733), которые были известными дагестанскими пропагандистами арабо-мусульманской культуры XVII в. [5, с. 59-73]. К сожалению, мы не располагаем подробностями его биографии, кроме некоторых аспектов жизни и творчества ученого из работ дагестанских историков и знатоков местной арабоязычной литературы М. Нурмагомедова [8, с. 19], М. Гайдарбекова [3, с. 138], А.И. Исламмагомедова [7, с. 124].

Текст правового памятника написан арабским литературным языком, дагестанским насхом, без указания даты и имени переписчика. Автограф Ибн Салмана не удалось найти. Текст сочинения занимает один лист и был переведен на русский язык известным дагестанским арабистом Ахмадкади Ахтаевым (ум. 1998). Интересующая нас рукопись дошла до нас в единственном списке, которая хранится в частной коллекции научного сотрудника Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН Магомеда Нурмагомедова (1909–1997). Фотокопия с этой рукописи была изготовлена и отправлена им в с. Кудали в 1989 г., где впервые праздновали День разгрома Надыр-шаха в Дагестане и роли мусульманской интеллигенции, в частности Ибн Салмана из Кудали в антишиитской борьбе<sup>2</sup>. В том же году Мирза Расулов в газете «Цияб канлъи» опубликовал статью на аварском языке, содержащую некоторые сведения о жизни и творчестве Мухаммада ибн Салмана ал-Кудали [9, с. 20].

Что касается времени составления «Фетвы», то точная дата неизвестна. Однако можно предположить, что первоначальный текст правового заключения был составлен в I

---

<sup>1</sup> Селение Кудали - это населённый пункт, входящий в состав нынешнего Гунибского района, и один из союзов сельских общин аварцев в прошлом.

<sup>2</sup> Фотокопия текста любезно предоставлена в мое распоряжение жителем с. Кудали Мирзой Расуловым.

половине XVIII в. Это мотивировано военно-политическим фактором: шиитский Иран с началом царствования Надир-шаха (*шах Ирана с 1736 по 1747 г. – М.Г.*) вплотную занялся завоеванием Дагестана [2, с. 120-139; 11, с. 184-221]. Значительную роль в мобилизации сил народа в борьбе за свободу сыграли *алимы* – Мухаммад ибн Салман из Кудали, Ибрахим-хаджи Гидатлинский, Абу Бакар-хаджи из Аймаки и др., что послужило причиной поражения войск Надира от дагестанцев (подавляющее большинство из которых составляли аварцы) на территории Андалала и в Аймакинском ущелье в 1741 г.

М. Нурмагомедов, считает, что *фетва* написана в 1741 г., так как нашел сведения о важном эпизоде жизни Ибн Салмана: «В 1741 г. ученые Дагестана делегировали Абу Бакара-хаджи из Аймаки (*Абу Бакар-хаджи из Аймаки (ум. 1791) – известный дагестанский ученый XVIII в., автор сочинений по исторической, правовой, этико-моральной и стихотворной тематике – М.Г.*) [6, с. 5-29] во главе группы на встречу с Надир-шахом в Дербент. Целью делегации было уговорить шаха не вести военные действия на территории Дагестана. Но Надир отказался от предложений делегации и показал свое высокомерие присутствующим. Абу Бакар-хаджи вернулся разгневанным поведением шаха и сообщил о нежелании Надира остановить свои захватнические планы в отношении Нагорного Дагестана. Далее ученые Андалала, Гидатля, Хунзаха и другие ученые Дагестана собрались, чтобы предпринять меры против иранских захватчиков. Среди присутствовавших самым крупным ученым своего времени являлся Мухаммад ибн Салман из Кудали. Он и вынес фетву о том, что «войско Надира заблудшее и несет смуту». Фетву переписывали ученые Дагестана в его время и ученые более позднего периода на страницах сочинения Ибн Хаджара (*Тухфат ал-Мухтадж фи шарх ал-Минхаджю. Ибн Хаджар ал-Хайтами (ум. 1567) – представитель шафиитского мазхаба – М.Г.*) [9, с. 20].

В рассматриваемой нами «Фетве» Ибн Салман сосредоточил правовые нормы, регулирующие порядок взаимоотношений мусульман-суннитов с шиитами – тем самым он однозначно предстает перед нами как специалист в области мусульманского права. При первом рассмотрении этого труда Ибн Салмана сразу бросается в глаза его широкая эрудиция, его информированность в отношении мусульманских правоведов, как его современников, так и предыдущих веков. Также в Дагестане в изучаемый период, в частности во II половине XVIII в., известна и другая работа такого же жанра – «ал-

Джавахир ар-Рафи'а фи хаккиййати мадхаб ахл ал-Сунна ва радд шубух ал-Ши'а» (*Драгоценные камни, подтверждающие правоту мазхаба ахл Сунны и сомнительность основных догм шиизма*) – Саида из Аракани (ум. 1834).

Особый интерес в контексте данной статьи вызывает правовой трактат, появившийся на тот период в Дагестане, «Радду 'ала ал-Ши'а» («Опровержение основ вероучения шиизма», الرد على الشيعة: حيدر بن أحمد الكردي) курдского *факиха* Хайдара ибн Ахмада ал-Курди (ум. 1150х/1737г.) [12, II, 209; II, 291], который носит крайне выраженный антишиитский характер. Важно при этом подчеркнуть, что сочинение курдского ученого возникло в период окончания господства афганских ханов (суннитов) в Иране 20-х годов XVIII в., которых обратили в бегство войска под предводительством кызылбашского тюрка Надира [10, с. 151-163]. В своем правовом заключении Ибн Салман ал-Кудали ставил целью четко показать спорные вопросы, в частности о расхождении взглядов некоторых ученых по вопросам вероотступничества шиитов. Он, обращаясь к трактату *Радду 'ала ал-Ши'а*, пишет, что «Хайдар ибн Ахмад ал-Курди был правоведом шафиитского *мазхаба* (*Абу Абдаллах Мухаммад ибн Идрис аш-Шафии* (767—820), *основатель религиозно-правовой школы в Исламе – М.Г.*), а его родина находилась поблизости от территории рафидитов<sup>3</sup>. И была между курдами (*суннитами – М. Г.*) и рафидитами известная вражда в религии. И они боролись все время с ними, Ахмад ал-Курди издал фетву, разрешающую курдам вести борьбу с рафидитами, позволяющую им /курдам/ захватывать их имущество, а также красть его» [13, Л. 1]. Мы видим, что курдский ученый в первую очередь выражает резкое недовольство деяниями шиитов своего времени. Он выступает против их взглядов, обычаев и политического господства, имевших место в обществе. Ученый видит вооруженное сопротивление единственным средством избавления своего народа от страданий, социальной несправедливости и других пороков.

Следует отметить, что Ибн Салман, как и все мусульманские правоведы, выводит заключение *фетвы* из главных источников мусульманского права: Корана, сунны, иджма (*единодушное мнение сподвижников Пророка и крупных правоведов – М.Г.*) и кияса

---

<sup>3</sup> Рафидиты (от араб. «рафид» — отвергающий, оставляющий) — одно из распространенных прозвищ шиитов, прежде всего имамитов, данное им суннитами за неприятие (рафада) законности халифов. В настоящее время рафидитами называют шиитов-имамитов, не признавших правящие династии Омейядов и Аббасидов.

(*суждение по аналогии* – М.Г.). Он обращается к работам крупных ученых-правоведов, таких как «Минхадж ат-Талибийн» – ан-Навави (ум. 1277) [12, I, 396], «Тухфат ал-Мухтадж фи шарх ал-Минхадж» – Ибн Хаджара ал-Хайтами (ум. 1567) [4, с. 221], «Анвар фи а'мал ал-абрар» – Йусуф ал-Ардабили (ум. 1396) [12, I, 199].

Главным в мусульманском праве является установление самых общих параметров отношений между людьми на религиозной основе, а юридические детали считаются второстепенными, если религиозно-нравственные рамки поведения не преступаются. В этой связи основное место в «Фетве» занимают нормы публично-правовых отношений и личного статуса.

Задача ученого Ибн Салмана ал-Кудали заключалась в выборе нужной нормы, исходя из условий, места и времени. Мусульманская правовая доктрина считает, что высшей юридической силой обладают предписания Корана и сунны. Наряду с ними нормативной основой для решения вопросов служили правила поведения, введенные сподвижниками Мухаммада, а затем ведущими правоведами.

Как известно, любой серьезный проступок рассматривается как наказуемое нарушение мусульманских запретов, смысл которых заключается в общей направленности ислама, в частности его правовых принципов, на защиту пяти основных ценностей: жизнь, разум, имущество, род, честь.

Поэтому применительно к частному вопросу о неверии (*куфр*) всех шиитов мнение Ибн Салмана таково: «Мы не считаем неверными /*кяфирами*/ рафидитов за поношение сподвижников. Запрещается их убийство и изъятие их имущества. Допустим, мы станем утверждать, что они неверные из-за поношения или чего-то другого, тогда им вынесен приговор /постановление/ как вероотступникам /*муртадд*/. В этой связи нельзя присваивать их имущество, когда оно попадет в наши руки, а следует отдать его в Байт-уль-мал<sup>4</sup>. А если в это время вероотступник после покаяния примет Ислам, то должны возвращать ему имущество» [13, Л. 1].

Любые отношения между людьми оцениваются *факихом* прежде всего с учетом религиозной концепции о разрешенном и запретном. На вопрос «Существует ли

---

<sup>4</sup> Под словом Байт-уль-мал (от араб. «Байт-уль-мал» — дом имущества) подразумевается казна мусульманского государства, а также помещение, в котором хранятся имущественные приходы государства до тех пор, пока они не расходуются.

основание считать всех кызылбашей<sup>5</sup>, включая крайних рафидитов, а также мутазалитов<sup>6</sup> вероотступниками, с целью оправдания их убийства и изъятия имущества?» [13, Л. 1] Ибн Салман отвечает, что «по мазхабу имама аш-Шафии и его представителей, говорить о неверии – кроме крайних рафидитов, а их в Анваре (*Анварфия* 'малал-абрар – правовое сочинение шафиитского толка Йусуфа ал-Ардабили (ум. 1396) – М.Г.) насчитывается более 15 сект – например, тех рафидитов и мутазалитов, что живут в Шемахе<sup>7</sup>, нет таких оснований» [13, Л. 1]. В противоположность этому, относительно неверия кызылбашей, со всей открытостью *факих* Хайдар ибн Ахмад ал-Курди заявлял, что «они, шахская шиитская секта, явно отклонились от пути истины и глубоко заблуждаются, и, следовательно, являются вероотступниками» [13, Л. 1].

Здесь следует отметить, что правовые школы при общности отправных позиций формулировали несовпадающие нормы при решении сходных вопросов. Такое положение сложилось как закономерный итог исторической эволюции *фикха* и отражало характер его источников.

Применительно к частному вопросу об убеждениях шиитов относительно сподвижников Пророка мнение Ибн Салмана таково: «Если кто-либо убежден в допустимости поношения и отрицания относительно сподвижников: Айши (*одна из жён пророка Мухаммада, дочь халифа Абу Бакра – М.Г.*), Абу Бакра (*первый халиф (632-634 гг.) – М.Г.*), Умара (*второй халиф (634-644 гг.) – М.Г.*) и др., то говорить о его неверии и вероотступничестве здесь обязательно» [13, Л. 1]. Как известно, часть шиитов заявляют, что сподвижники Посланника Аллаха отошли от Ислама, узурпировав право на халифат, которое, согласно шиитским воззрениям, должно было принадлежать только имаму Али (*двоюродный брат, зять и сподвижник пророка Мухаммада, четвёртый халиф (656-661 гг.) – М.Г.*).

---

<sup>5</sup> Кызылбаши (тур. – «красноголовые») – последователи крайней шиитской секты. Свое название получили из-за красного тюбана, который члены секты должны были носить в память об имаме Али ибн Абу Талибе. Расцвет ее деятельности связан с приходом к власти в Иране шаха Исмаила Сафави (1502–1524 гг.), которого они почитают в качестве своего наставника (пира) и воплощения имама Али.

<sup>6</sup> Мутазилиты (от араб. «мутазала» — обособившийся) - представители крупного направления в мусульманском каламе. Мутазилиты, подходя к различным проблемам с позиций рационализма, сумели разработать свои фундаментальные идеологические положения и вступить в успешную полемику с христианами, иудеями, зороастрийцами.

<sup>7</sup> Шемаха (азерб. *Şamaxı*) — город в Азербайджане, ныне административный центр Шемахинского района.

По признанию самих мусульманских исследователей, Коран и сунна содержат все правила религиозного культа (*ибадат* – М.Г.). Все сформулированные Кораном и сунной правила поведения как таковые выступают религиозными нормами, регулирующими порядок ритуалов (*омовение, молитва и др.* – М.Г.).

Следующий вопрос касается религиозного культа мусульман – молитва *ас-салам*. Например, на вопрос, считается ли проявлением заблуждения шиитов поднятие рук от бедер вместо приветствия при окончании молитвы (*саям* – М.Г.), Ибн Салман ал-Кудали отвечает, что «мнение некоторых ученых об их (*шиитов* – М.Г.) неверии, что они портят молитву поднятием рук от бедер вместо *саяма* является необоснованным, так как ханифиты (*Абу Ханифа ан-Нуман ибн Сабит (ум. 767), основатель религиозно-правовой школы в исламе* – М.Г.) не говорят об обязательности *саяма* при заканчивании молитвы» [13, Л. 1]. В зависимости от богословско-правовой школы *мазхаба* – говорит Ибн Салман, – могут быть те или иные отличия в деталях ритуала. Так, «согласно маликитскому *мазхабу* (*Малик ибн Анас (ум. 795), основатель религиозно-правовой школы в исламе* – М.Г.), при совершении молитвы (*во время чтения суры ал-Фатиха* – М.Г.) опускание рук не считается запрещенным» [13, Л. 1].

Ибн Салман ал-Кудали резко критикует поспешность некоторых ученых в обвинении в неверии людей за их порочные поступки. Он считает, если человек признает и выполняет все предписания религии, то в случае совершения «множества порочных поступков он не становится неверным» [13, Л. 1]. Однако в различных направлениях мусульманской правовой мысли по этому поводу были различные мнения.

Как мы видим, «Фетва Ибн Салмана» является важным источником, который историки еще мало привлекают для изучения социально-политической ситуации Дагестана в XVIII в. Ученый из Кудали не был слепым последователем мнения того или иного правоведа. Его отношение к осуждению утверждения о неверии всех шиитов было обоснованным, на основе источников мусульманского права. Он твердо проводит мысль о необходимости оберегать мусульманскую часть населения от вхождения в подданство кызылбашского шаха. Таким образом, правовой трактат Ибн Салмана представляет собой особую ценность тем, что принадлежит оригинальной местной арабоязычной литературе.

## Список литературы

1. Али-заде А. Исламский энциклопедический словарь. - Ансар, 2007.
2. Гаджиев В.Г. Разгром Надир-Шаха в Дагестане. - Махачкала, 1996.
3. Гайдарбеков М. Хронология истории Дагестана из перевода арабских документов // Рук. фонд ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Д. 236. Т. 12. - С. 138.
4. Гамзатов Г.Г. Дагестан: историко-литературный процесс. Вопросы истории, теории, методологии. - Махачкала, 1990.
5. Гизбулаев М.А. Арабо-мусульманская школа в сел. Кудали // Государство и религия в Дагестане : информационно-аналитический бюллетень Министерства информационной политики и внешним связям. – Махачкала, 2003. - № 2.
6. Гизбулаев М.А. Абубакар-хаджи из Аймаки: жизнь, творчество и научное наследие. – Махачкала : Rizopress, 2005.
7. Исламагомедов А.И. Аварцы // Народы Дагестана. – М., 2002.
8. Нурмагомедов М. Материалы интервью // ЦИЯб канлъи. - 1989. - 6 июля. (На аварском яз.)
9. Расулов М. Ибну Салманил хIукму // ЦИЯб канлъи. – 1989. - 6 июля. (На аварском яз.)
10. Расхад Миран. Этноконфессиональная ситуация в современном Курдистане. – М. : Наука, 2003.
11. Сотавов Н.А. Крах Грозы Вселенной. - Махачкала, 2000.
12. Brockelmann С. GAL, Weimar, 1898. II, 209; SII 291 nr. VII/1.
13. فتوى لابن سلمان الكدالى // Фотокопия текста хранится в частной коллекции жителя с. Кудали Мирзы Расулова. (На арабском яз.)

*Исследование осуществлено при поддержке гранта РГНФ № 13-01-00248а  
«Антология северокавказских правовых сочинений на арабском языке XVIII в.».*

**Рецензенты:**

Доного Х.М., д.и.н., профессор кафедры социальной работы Дагестанского государственного университета, г. Махачкала.

Закарияев З.Ш., д.и.н., профессор кафедры арабской филологии Дагестанского государственного университета, г. Махачкала.