

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Качественная и количественная оценка содержания специфических загрязнителей в почве санитарно-защитной зоны нефтеперерабатывающего предприятия»

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности _____

Статья соответствует шифру специальности 03.02.08 (Экология)

§ 2. Класс статьи

- Оригинальное научное исследование.

§ 3. Научная новизна:

Показано присутствие канцерогенов в качественном составе поллютантов нефтеперерабатывающего предприятия, закономерности распределения концентраций нефтепродуктов и бенз(а)пирена в почве ССЗ с удалением от точки выброса и положения относительно сторон света (роза ветров).

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:

Следует более подробно описать методику – количество, время и место обора проб. Средние значения желательно сопровождать расчетом доверительного интервала с вероятностью ошибки 95%. Неясно также, как проводится сравнение полугодий 2016 года при отборе проб на разном расстоянии и направлении от источника загрязнения, поэтому оценить достоверность результатов пока невозможно.

§ 5. Практическая значимость:

Результаты исследования имеют высокую практическую значимость уже потому, что в составе загрязнителей присутствуют канцерогены, в предприятие располагается вблизи жилой застройки.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения - требует правки. Рекомендуется выделить разделы Введение, Объекты и методы, где следует охарактеризовать почвы санитарно-защитной зоны предприятия, обосновать положение точек и время отбора проб почв.

Таблицы - избыточны. Таблица 1 дублирует информацию рисунка 1. Таблица 2 и 3 содержат также избыточную информацию (Индекс удерживания, температура кипения), которая никаким образом не обсуждается в тексте статьи. Проводить анализ таблиц 2 и 3 в таком виде затруднительно с учетом того, что состав веществ в одной таблице отличается от такового в другой. Можно порекомендовать ввести группы веществ: канцерогены, циклические, ароматические, или по фракциям (керосино-газойлевой) и т.д.

Рисунок 1 всего повторяет содержание таблицы 1. Рисунок 2 и 3 следует разделить на две части А- содержание нефтепродуктов, Б - бенз(а)пирена, так как масштабы шкалы концентраций различаются между ними в 10 раз так, что сходство и различие концентраций бенз(а)пирена сравнить на рисунке не возможно. Для рисунка 3 следовало бы показать розу ветров местности и по сезонам.

Резюме не отражает содержание статьи и цели исследования. Следует дополнить закономерностями изменения концентрации нефтепродуктов, бенз(а)пирена, в пространстве и во времени.

Использован адекватный современный список литературы, но следует дополнить иностранными источниками.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья не может быть опубликована в журнале из перечня ВАК. Основание: § 4, 6.
Может быть опубликована после доработки.

1. Структурирование статьи с выделением разделов: Введение, Объекты и методики с обоснованием места, времени, количества проб и методов оценки достоверности полученных результатов
2. Если в цели работы указываются «для выявления потенциальных канцерогенов», то тема канцерогенов должна прослеживаться и в разделах: Результаты, Выводы и Резюме.
3. Доработать рисунки и таблицы так, чтобы они не дублировали информацию, а иллюстрировали содержание и были доступны для сравнительного анализа.
4. Дополнить иностранными источниками список литературы.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента