

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПСИХИЧЕСКОГО И СОМАТИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ УЧИТЕЛЕЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ»

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена по шифру специальности 14.02.01 Гигиена (п. 3) и 14.02.04 Медицина труда (п. 1). Содержание статьи включает также вопросы шифров 14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение (п. 1) и 14.02.05 Социология медицины (п. 4).

§ 2. Класс статьи: Оригинальное научное исследование.

§ 3. **Научная новизна:** дополняет представления о влиянии производственных факторов на функциональное состояние организма и психический статус отдельных профессиональных групп - учителей и государственных служащих.

§ 4. **Оценка достоверности представленных результатов:** оценка затруднительна, так как представлено недостаточно для этого данных в разделе «Материалы и методы исследования».

§ 5. **Практическая значимость:** материалы статьи имеют значение для обоснования предложений по сохранению здоровья и социальной поддержки отдельных профессиональных групп.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Название статьи не в полной мере согласуется с заявленной целью работы.

В разделе «Материалы и методы исследования» не приведены критерии оценки (уровня) выраженности исследуемых характеристик по величине их показателей, что затрудняет интерпретацию полученных данных. Термин «часто болеющие», применяется для детей, а не для взрослых. Не уточнено, что имеется в виду под «простудными» заболеваниями и «некоторых наиболее распространенных хронических заболеваний». Отсутствует информация о предназначении, методах обработки и оценки «специальной анкеты», по-видимому, разработанной авторским коллективом и с которой читатели могут быть не знакомы. Не приведены все используемые статистические методы и критерии проверки гипотез, а также способы проверки нормальности распределения показателей при использовании параметрических методов статистики.

В разделе «Результаты» перед таблицей 1 отсутствует поясняющая информация описываемых данных. В тексте встречается термин «группа сравнения», о которой не упоминается в разделе «Материалы и методы исследования». Данная группа воспринимается как дополнительная к группам учителей и государственных служащих. В названиях таблиц нет указаний о методике или анкете, данные которой представлены. С учетом большого числа используемых в работе методик, и, соответственно, полученных данных, это существенно затрудняет их понимание и оценку. Пояснения к таблицам содержат повторяющиеся в них данные.

В разделе «Заключение» выводы сопровождаются ссылками на публикации из списка литературы, что затрудняет понимание того, что нового получено авторами данной статьи. Данный раздел написан малопонятно, стиль его изложения повторяет раздел «Результаты»,

отсутствует конкретность как собственно выводов, так и заявленной в цели исследования «обоснования системы оздоровительных мероприятий и государственной поддержки».

Использован адекватный список литературы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Статья обладает научной и практической новизной, может быть опубликована в журнале из перечня ВАК, но после корректив, указанных в § 6. Основание: § 3, 5.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента